



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**  
г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,  
[www.yamal.arbitr.ru](http://www.yamal.arbitr.ru), e-mail: [info@yamal.arbitr.ru](mailto:info@yamal.arbitr.ru)

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Салехард  
21 мая 2018 года

Дело № А81-2460/2018

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 18 мая 2018 года.  
Полный текст решения изготовлен 21 мая 2018 года.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Садретиновой Н.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Дегтяревой С.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Открытого акционерного общества "Харп-Энерго-Газ" (ИНН: 8901016850, ОГРН: 1058900013369) о признании незаконным отказа Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ямало-Ненецкому автономному округу от 19.02.2018 в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги «Выдача санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам проектной документации» и обязанности осуществить определенные действия,

при участии в судебном заседании:

от заявителя - Открытого акционерного общества "Харп-Энерго-Газ" – Новиков А.Ю. по доверенности №08-ХЭГ от 01.01.2018 года;

от заинтересованного лица - Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ямало-Ненецкому автономному округу – представитель не явился,

УСТАНОВИЛ:

Открытое акционерное общество "Харп-Энерго-Газ" (ИНН: 8901016850, ОГРН:



1058900013369) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ямало-Ненецкому автономному округу, в котором просило:

-признать незаконным отказ Управления Роспотребнадзора по ЯНАО от 19.02.2018 в приеме документов для предоставления государственной услуги «Выдача санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам проектной документации),

-обязать Управление Роспотребнадзора по ЯНАО принять документы ОАО "Харп-Энерго-Газ» согласно заявлению, зарегистрированному 23.01.2018 под № 30, в срок 30 дней с момента вступления решения суда в законную силу оказать государственную услугу «Выдача санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам проектной документации».

25.04.2018 года от Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ямало-Ненецкому автономному округу в суд поступил отзыв на заявленные требования исх. №2480, в котором заинтересованное лицо просит суд отказать в удовлетворении заявленных требований.

На отзыв Роспотребнадзора от заявителя в суд поступили возражения.

Представитель заинтересованного лица в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом. Суд в силу ст.ст. 123, 156 АПК РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей Роспотребнадзора.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования.

Заслушав представителя заявителя, оценив имеющиеся в деле доказательства, исследовав в порядке ст. 71 АПК РФ материалы дела, отзыв на заявленные требования, суд считает необходимым принять во внимание следующее.

Как следует из материалов дела, 23 января 2018 года ОАО "Харп-Энерго-Газ" обратилось в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по ЯНАО с заявлением о предоставлении государственной услуги «Выдача санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам проектной документации», зарегистрированное 23.01.2018 под № 30.

К заявлению было приложено экспертное заключение №01-143-Т от 06.10.2017 года на проектную документацию «Обоснование возможности использования ОАО "Харп-Энерго-Газ" участка недр с целью добычи пресных подземных вод для использования в системе питьевого и производственного водоснабжения п. Харп. Источник водоснабжения - водоносный горизонт верхчетвертичных валунно-галечных

отложенный». Разработчик проектной документации ООО «КСЭП «Геоэкология Консалтинг».

В ответ на заявление ОАО "Харп-Энерго-Газ" о предоставлении государственной услуги руководителем Управления Роспотребнадзора по ЯНАО принято решение об отказе в приеме документов, оформленное уведомлением об отказе в приеме документов от 19.02.2018 № 1037.

Решение об отказе мотивировано заинтересованным лицом со ссылкой на п. 2 Административного регламента федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по предоставлению государственной услуги по выдаче на основании результатов санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок, оформленных в установленном порядке, санитарно-эпидемиологических заключений, утвержденного Приказом Роспотребнадзора от 18.07.2012 № 775 (далее - Регламент). Заинтересованное лицо в уведомлении указало на то, что разработчиком проектной документации является ООО «КСЭП «Геоэкология Консалтинг», однако в соответствии с п. 2 Регламента заявителем на получение услуги является юридическое лицо, указываемое в качестве организации – разработчика в санитарно-эпидемиологическом заключении на проектную документацию».

Не согласившись с данным отказом в предоставлении услуги, ОАО «Харп-Энерго-Газ» обратилось в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

В соответствии со статьей 123 Конституции Российской Федерации, статьями 7, 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основания своих требований и возражений.

В соответствии с частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и

действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В силу части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для признания оспариваемого ненормативного правового акта (действий, бездействия) недействительным необходимо наличие одновременно двух условий - несоответствие его закону или иным нормативным правовым актам и нарушение им прав и охраняемых законом интересов субъектов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом, исходя из правил распределения бремени доказывания, установленных статьями 65, 198, 200, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли оспариваемый акт. При этом, обязанность доказывания факта нарушения своих прав и законных интересов возлагается на заявителя.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" санитарно-эпидемиологическое заключение - документ, выдаваемый в установленных настоящим Федеральным законом случаях федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными на осуществление федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора, и удостоверяющий соответствие или несоответствие санитарным правилам факторов среды обитания, условий деятельности юридических лиц, граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, а также используемых

ими территорий, зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования, транспортных средств.

Согласно пункту 2 статьи 42 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", на основании результатов санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок соблюдения санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований главными государственными санитарными врачами и (или) их заместителями даются санитарно-эпидемиологические заключения, предусмотренные статьей 40 настоящего Федерального закона.

Выдача санитарно-эпидемиологического заключения является государственной услугой.

Отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных услуг органами государственной власти Российской Федерации, осуществляющими исполнительно-распорядительные полномочия, регулирует Федеральный закон от 27.07.2010 N 210-ФЗ.

Исходя из пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2010 N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (далее - Федеральный закон от 27.07.2010 N 210-ФЗ), под государственной услугой, предоставляемой федеральным органом исполнительной власти, исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, понимается деятельность по реализации функций указанного органа, которая осуществляется по запросам заявителей в пределах полномочий органов, предоставляющих государственные услуги.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 6 Федерального закона от 27.07.2010 N 210-ФЗ органы, предоставляющие государственные услуги, обязаны предоставлять государственные услуги в соответствии с административными регламентами.

Согласно подпунктам 1 и 2 пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 27.07.2010 N 210-ФЗ основными принципами предоставления государственных услуг являются: правомерность предоставления государственных услуг органами, предоставляющими государственные услуги, а также предоставления услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных услуг; заявительный порядок обращения за предоставлением государственных услуг.

Последовательность административных процедур (действий) Роспотребнадзора и его территориальных органов, осуществляемых в рамках предоставления

государственной услуги, определяет Административный регламент Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по предоставлению государственной услуги по выдаче на основании результатов санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок, оформленных в установленном порядке, санитарно-эпидемиологических заключений, утвержденного приказом указанной Федеральной службы от 18.07.2012 N 775 (далее - Административный регламент).

Состав административных процедур (действий) по предоставлению государственной услуги включает: прием и регистрация заявления и прилагаемых к нему документов; экспертизу результатов проведенных санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок; принятие решения о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения; получение заявителем результата предоставления государственной услуги (подпункты 1, 4, 5, 6 пункта 36 Административного регламента).

Так, пунктом 18 Административного регламента предусмотрено, что для получения санитарно-эпидемиологического заключения заявитель предоставляет в Роспотребнадзор (его территориальный орган) заявление о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения по форме, установленной в приложении N 3 к Регламенту; результаты санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок, оформленные в установленном порядке.

В силу п. 22 Административного регламента не допускается требовать от заявителя: представления документов и информации или осуществления действий, представление или осуществление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, возникающие в связи с предоставлением государственной услуги; представления документов и информации, которые в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации находятся в распоряжении государственных органов, предоставляющих государственную услугу, иных государственных органов и (или) подведомственных государственным органам организаций, участвующих в предоставлении государственной услуги.

Пунктом 23 Административного регламента установлено, что основанием для отказа в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, является представление заявителем документов, **не отвечающих по составу и оформлению требованиям регламента.**

Как установлено судом и следует из материалов дела, 23 января 2018 года ОАО "Харп-Энерго-Газ" обратилось в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по ЯНАО с заявлением о предоставлении государственной услуги «Выдача санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам проектной документации», зарегистрированное 23.01.2018 под № 30.

К заявлению было приложено экспертное заключение №01-143-Т от 06.10.2017 года на проектную документацию «Обоснование возможности использования ОАО "Харп-Энерго-Газ" участка недр с целью добычи пресных подземных вод для использования в системе питьевого и производственного водоснабжения п. Харп. Источник водоснабжения - водоносный горизонт верхечетвертичных валунно-галечных отложений». Разработчик проектной документации ООО «КСЭП «Геоэкология Консалтинг».

В ответ на заявление ОАО "Харп-Энерго-Газ" о предоставлении государственной услуги руководителем Управления Роспотребнадзора по ЯНАО было принято решение об отказе в приеме документов, оформленное уведомлением об отказе в приеме документов от 19.02.2018 № 1037.

При этом основанием к отказу в приеме документов явилось представление заявителем документов, не отвечающих по оформлению требованиям Регламента.

Так, в заявлении о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам проектной документации в качестве заявителя на получение государственной услуги указано ОАО «Харп-Энерго-Газ», а также адрес места нахождения Общества, ИНН, ОГРН, принадлежащие ОАО «Харп-Энерго-Газ».

В свою очередь, заинтересованное лицо, отказывая в приеме документов, указало на то, что заявителем на получение государственной услуги может быть компания-разработчик проектной документации, поэтому в соответствующих разделах заявления подлежали отражению ИНН, ОГРН, принадлежащие именно компании-разработчику.

Заявитель, обращаясь с настоящими требованиями в арбитражный суд, полагает, что союз «или», содержащийся в п. 2 Административного регламента N 775, позволяет обращаться с заявлением на получение государственной услуги, не только компании-разработчику проектной документации.

Суд не может согласиться с указанным утверждением заявителя.

Пунктом 2 Административного регламента №775 определен круг заявителей, имеющих право на получение государственной услуги.

Так, в силу п. 2 Административного регламента N 775 заявителем на получение государственной услуги (далее - заявитель) является юридическое лицо (индивидуальный предприниматель), указанное в заявлении о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения и информация о котором указывается в строке "Заявитель" санитарно-эпидемиологического заключения на производство (виды деятельности, работы, услуги), или указываемое в качестве организации-разработчика в санитарно-эпидемиологическом заключении на проектную документацию.

Наличие союза "или" в п. 2 Административного регламента N 775 говорит о том, что заявителем на получение государственной услуги является юридическое лицо (индивидуальный предприниматель):

1) указанное в заявлении о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения и информация о котором указывается в строке "Заявитель" санитарно-эпидемиологического заключения на производство (виды деятельности, работы, услуги),

или

2) указываемое в качестве организации-разработчика в санитарно-эпидемиологическом заключении на проектную документацию.

Таким образом, союз «или» фактически разделяет виды санитарно-эпидемиологических заключений, выдаваемых Управлениями Роспотребнадзора, а именно:

- санитарно-эпидемиологическое заключение на производство (виды деятельности, работы, услуги),

- санитарно-эпидемиологическое заключение на проектную документацию.

Поэтому в части выдачи санитарно-эпидемиологического заключения на производство (виды деятельности, работы, услуги), заявителями являются юридические лица, указанные в заявлении о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения и информация о которых указывается в строке "Заявитель" санитарно-эпидемиологического заключения на производство (виды деятельности, работы, услуги).

В свою очередь, в части выдачи санитарно-эпидемиологического заключения на проектную документацию, заявителями являются юридические лица, указываемые в качестве организации-разработчика в санитарно-эпидемиологическом заключении на проектную документацию.

Указанное положение п. 2 Административного регламента находится во взаимосвязи с иными положениями регламента по предоставлению услуги по выдаче санитарно-эпидемиологического заключения.



Так, необходимыми и обязательными для предоставления государственной услуги являются санитарно-эпидемиологические экспертизы, расследования, обследования, исследования, испытания и иные виды оценок; государственная регистрация юридического лица, индивидуального предпринимателя в налоговом органе (пункт 25 Административного регламента).

Исчерпывающий перечень оснований для отказа в предоставлении государственной услуги приведен в пункте 24 Административного регламента, согласно которому основаниями для отказа в предоставлении государственной услуги являются отсутствие в Едином государственном реестре юридических лиц (Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей) сведений о государственной регистрации заявителя; наличие недостоверных сведений в документах, содержащих результаты санитарно-эпидемиологических экспертиз, расследований, обследований, исследований, испытаний и иных видов оценок и представленных заявителем для предоставления государственной услуги.

При этом включение в данный перечень такого основания, как отсутствие в Едином государственном реестре юридических лиц (Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей) сведений о государственной регистрации заявителя, обусловлено требованиями пункта 1 статьи 23 и пункта 8 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя; юридическое лицо считается созданным, а данные о юридическом лице считаются включенными в единый государственный реестр юридических лиц со дня внесения соответствующей записи в этот реестр.

В связи с этим отсутствие данных в едином государственном реестре юридических лиц (индивидуальных предпринимателей) о государственной регистрации такого лица исключает возможность выдачи ему санитарно-эпидемиологического заключения.

Пункт 57 Регламента находится в очевидной взаимосвязи с пунктом 24 и закрепляет правило о необходимости изготовления письменного уведомления об отказе в предоставлении государственной услуги с указанием причин отказа и направлении его юридическому лицу (индивидуальному предпринимателю), подавшему заявление о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения, в случае обнаружения специалистом-экспертом недостоверных сведений в документах.

Данное правовое регулирование направлено на информирование заявителя и реализацию его права на обжалование отказа в предоставлении государственной услуги,

в том числе досудебное (внесудебное), и предусмотрено пунктами 2 и 4 статьи 5 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

Пункт 56 Регламента закрепляет правило о проведении в определенный срок уполномоченным специалистом-экспертом проверки экспертного заключения по вопросу аккредитации испытательной лаборатории (центра) и соответствия изложенной в нем информации требованиям государственных санитарно-эпидемиологических правил, а также полноты проведенных исследований и испытаний, их соответствия методикам. Данное положение представляет собой регламентацию деятельности Роспотребнадзора по оценке соблюдения санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований, установленных государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и гигиеническими нормативами, которая в силу подпункта 3 пункта 1 статьи 42 Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" может проводиться должностными лицами, осуществляющими федеральный санитарно-эпидемиологический надзор, в том числе в целях установления соответствия (несоответствия) документов требованиям этого Федерального закона, в частности об аккредитации экспертов и экспертных организаций (пункт 1 статьи 42), о соблюдении санитарно-эпидемиологических требований обеспечения безопасности среды обитания для здоровья человека (глава III), в том числе санитарно-эпидемиологических требований к условиям работы с источниками физических факторов воздействия на человека (статья 27).

Согласно пункту 2 Порядка организации и проведения санитарно-эпидемиологических экспертиз, обследований, исследований, испытаний и токсикологических, гигиенических и иных видов оценок, утвержденного приказом Роспотребнадзора от 19 июля 2007 г. N 224, экспертное заключение является документом, выдаваемым федеральными государственными учреждениями здравоохранения - центрами гигиены и эпидемиологии, другими аккредитованными в установленном порядке организациями, экспертами и, следовательно, может оцениваться по правилам подпункта 3 пункта 1 статьи 42 названного выше Федерального закона.

С учетом изложенного, пункт 56 Регламента предоставляет уполномоченным лицам Роспотребнадзора проводить экспертизу представленного заявителем согласно требованиям пункта 18 Регламента экспертного заключения.

Таким образом, указание в заявлении о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам проектной документации в качестве

заявителя - именно наименования компании-разработчика, его ИНН, ОГРН связано с необходимостью проверки сведений относительно государственной регистрации данной организации – разработчика проектной документации. А также, в случае обнаружения уполномоченным специалистом-экспертом недостоверных сведений в документах для выдачи санитарно-эпидемиологического заключения им готовится письменное уведомление об отказе в предоставлении государственной услуги с указанием причин отказа, которое направляется заявителю с целью реализации им его права на обжалование отказа в предоставлении государственной услуги, в том числе досудебное (внесудебное), и предусмотрено пунктами 2 и 4 статьи 5 Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг". Указанное обстоятельство оправданно тем, что только организация, которая фактически разработала соответствующую проектную документацию, сможет «защитить» ее (проектную документацию) в согласующих организациях. Также необходимо отметить, что проектная документация при отсутствии положительного заключения Роспотребнадзора фактически не сможет быть использована в своей деятельности.

В рассматриваемом же случае, в заявлении о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам проектной документации, заявителем указано ОАО «Харп-Энерго-Газ», а также в заявлении отражены его ИНН, ОГРН. При этом, в заявлении отсутствуют сведения относительно компании – разработчика проектной документации, а именно отсутствуют ИНН, ОГРН, что не позволяет проверить факт государственной регистрации данного юридического лица, отсутствие которого является безусловным основанием отказа в выдаче соответствующего заключения.

Кроме того, как указано судом выше, отказ в выдаче заключения по причине наличия недостоверных сведений в документах для выдачи санитарно-эпидемиологического заключения, может быть оспорен компанией-разработчиком в вышестоящем государственном органе или суде.

Как пояснила представитель заинтересованного лица в судебном заседании, состоявшемся 27.04.2018 года, подача заявления именно компанией-разработчиком проектной документации, оправданно тем, что в процессе проведения экспертизы приложенных к заявлению документов, могут возникнуть какие-либо вопросы относительно отраженной информации, эксперт Роспотребнадзора может обратиться к данной организации с целью уточнения необходимых сведений, информации. Что нельзя будет сделать в рассматриваемом случае, поскольку ОАО «Харп-Энерго-Газ» не сможет

ответить на поставленные вопросы, поскольку не разрабатывало проектную документацию.

Поэтому, обратившись с заявлением о выдаче санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам проектной документации и указав в разделе заявления «наименование юридического лица...» - ОАО «Харп-Энерго-Газ», ИНН, ОГРН, принадлежащие ОАО «Харп-Энерго-Газ», последний допустил нарушения к оформлению заявления на получение данной государственной услуги.

При установленных обстоятельствах у Управления имелись правовые основания для принятия оспариваемого решения, поскольку заявитель не представил надлежащим образом оформленное заявление на выдачу санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам проектной документации.

Суд отказывает в удовлетворении предъявленных требований.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Восьмой арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи апелляционной жалобы через арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

По ходатайству указанных лиц копии решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в

арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Н.М. Садретина