

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о назначении административного наказания

г. Салехард

28 июля 2017 года

Салехардский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе председательствующего судьи Яковлева Д. В. с участием

лица, привлекаемого к административной ответственности, - Робейко Инны  
представителя Управления Роспотребнадзора по Ямало-Ненеckому автономному округу Касторновой В. Н. по доверенности от 27 июня 2017 года № 54

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ст. 6.6 КоАП РФ в отношении

**РОБЕЙКО Инны,**

890105625030, ОГРНИП 317890100002238

ИНН

**У С Т А Н О В И Л:**

**ИП Робейко И. виновна в нарушении санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения.**

Административное правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

Робейко И. осуществляет деятельность по приготовлению и реализации продуктов питания в помещении, расположенном по ул. Чупрова, 28А в городе Салехарде.

20 июля 2017 года индивидуальный предприниматель вопреки требованиям ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» нарушала действующие санитарно-эпидемиологические нормы и правила:

- водоснабжение подведено не во все необходимые помещения (п. 2.3.6 СП 2.3.6.1079-01);

- работа с сырой и с готовой продукцией осуществляется в одном помещении; в кабинете установлены разделочные доски "для сырых овощей" (п.п. 5.1 и 8.1 СП 2.3.6.1079-01);

- инструкция дезинфицирующего средства не соответствует его фактическому наличию (п.п. 5.15 и 6.21 СП 2.3.6.1079-01);

- разделочный инвентарь имеет общую маркировку (п. 6.5 СП 2.3.6.1079-01);

- отсутствуют сведения о транспорте, доставляющем готовую продукцию на точки её реализации, расположенных по ул. Б. Кнунянца и по ул. Ямальская в городе Салехарде (п. п. 7.1 и 7.4 СП 2.3.6.1079-01);



- не имеется информации о дате выработки, условиях хранения и сроках реализации мяса говядины (п. 7.11 СП 2.3.6.1079-01, п. 12 ст. 17 ТР ТС 021/2011);
- на производимую продукцию отсутствует техническая документация и товарно-транспортные накладные (п.п. 8.2 и 9.10 СП 2.3.6.1079-01);
- не ведётся журнал бракеража готовой продукции (п. 9.1 СП 2.3.6.1079-01).

**Робейко И. в судебном заседании виновность в административном правонарушении признала в полном объёме.**

Пояснила, что с 29 апреля по 27 июля 2017 года находилась за пределами города Салехарда. По этой причине не могла в полной мере осуществлять контроль за приготовлением и реализацией продуктов питания на принадлежащих ей торговых объектах.

**Представитель Управления Роспотребнадзора по Ямало-Ненецкому автономному округу Касторнова В. Н. настаивала на привлечении ИП Робейко И. к административной ответственности по ст. 6.6 КоАП РФ.**

Выразила мнение, что количество и характер выявленных нарушений создаёт реальную угрозу для здоровья потребителей. В связи с чем посчитала необходимым назначить наказание в виде административного приостановления деятельности.

**Признательные объяснения Робейко И. в полной мере согласуются с иными материалами дела.**

Так, ИП Робейко И. по договору аренды от 01 февраля 2017 года владеет и пользуется нежилым зданием, расположенным по ул. Чупрова, 28А в городе Салехарде.

В техническом паспорте отражено, что объект недвижимости состоит из пяти помещений общей площадью 95,7 кв. м.

Реализация готовой продукции осуществляется как в указанном месте, так и в пунктах продажи по ул. Б. Кнунянца и по ул. Ямальская в городе Салехарде.

Согласно протокола осмотра от 20 июля 2017 года - водоснабжение подведено не во все необходимые помещения (п. 2.3.6 СП 2.3.6.1079-01); работа с сырой и с готовой продукцией осуществляется в одном помещении; в кабинете установлены разделочные доски "для сырых овощей" (п.п. 5.1 и 8.1 СП 2.3.6.1079-01); инструкция дезинфицирующего средства не соответствует его фактическому наличию (п.п. 5.15 и 6.21 СП 2.3.6.1079-01); разделочный инвентарь имеет общую маркировку (п. 6.5 СП 2.3.6.1079-01); отсутствуют сведения о транспорте, доставляющем готовую продукцию на точек её реализации, расположенных по ул. Б. Кнунянца и по ул. Ямальская в городе Салехарде (п. п. 7.1 и 7.4 СП 2.3.6.1079-01); не имеется информации о дате выработки, условиях хранения и сроках реализации мяса говядины (п. 7.11 СП 2.3.6.1079-01, п. 12 ст. 17 ТР ТС 021/2011); на производимую продукцию отсутствует техническая документация и товарно-транспортные накладные (п.п. 8.2 и 9.10 СП 2.3.6.1079-01); не ведётся журнал бракеража готовой продукции (п. 9.1 СП 2.3.6.1079-01).



На просмотренной видеозаписи все вышеописанные нарушения зафиксированы подробно и наглядно.

Совокупность перечисленных выше материалов дела позволяет сделать однозначный вывод о виновности ИП Робейко И. во вменяемых нарушениях.

Отсутствие понятых при осмотре помещения не влечёт за собой признание полученных результатов недопустимыми доказательствами. Это обусловлено тем, что весь ход процессуального действия фиксировался на видео (ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ).

**Действия ИП Робейко И. квалифицируются по ст. 6.6 КоАП РФ как нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения в специально оборудованных местах, в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению.**

Основания для отнесения указанного правонарушения к категории малозначительных в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ отсутствуют.

Предусмотренные ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ сроки давности привлечения к административной ответственности на сегодняшний день не истекли.

Существенных нарушения закона на стадии возбуждения дела не допущено.

**При назначении наказания в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ учитывается характер административного правонарушения, сведения о личности виновного лица, её имущественное положение.**

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется (ст. 4.3 КоАП РФ).

К числу обстоятельств, смягчающих административную ответственность, относятся:

- раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, выразившееся в добровольном принятии мер к устранению допущенных нарушений (п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ);

- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении (п. 4 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ).

Характер допущенных нарушений (ненадлежащее водоснабжение торгового объекта, несоблюдение технологии приготовления пищи, отсутствие бракеража и документов на готовую продукцию, применение немаркированного разделочного инвентаря) свидетельствует об их серьёзности и наличии реальной угрозы здоровью потребителей, то есть неопределённому кругу лиц.

При таких данных суд приходит к выводу о необходимости назначения ИП Робейко И. наказания в виде административного приостановления деятельности по приготовлению и реализации продуктов питания в здании, расположенном по ул. Чупрова, 28А в городе Салехарде (ст. 3.12 КоАП РФ).

В сложившейся ситуации менее строгие меры ответственности не обеспечат защиту прав и законных интересов граждан.

Оценивая характер допущенных нарушений и объём работ, необходимых для их устранения суд считает необходимым приостановить деятельность торгового объекта на 30 суток.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.5 - 29.10 КоАП РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя **РОБЕЙКО Инну** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.6 КоАП РФ, и назначить ей наказание **в виде административного приостановления деятельности по приготовлению и реализации продуктов питания в здании, расположенном по ул. Чупрова, 28А в городе Салехарде, сроком на 30 суток.**

Настоящее постановление может быть обжаловано или опротестовано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение 10 дней с момента получения его копии заинтересованным лицом.

Судья городского суда



Д. В. Яковлев

