

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

г. Салехард

14 июля 2017 года

Салехардский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе председательствующего судьи Яковлева Д. В. с участием

защитников индивидуального предпринимателя, Алимова И. А. по доверенности от 27 апреля 2017 года и адвоката Сорокотяга Е. П. по ордеру от 14 июля 2017 года № 34

представителя Управления Роспотребнадзора по Ямало-Ненецкому автономному округу Касторновой В. Н. по доверенности от 27 июня 2017 года № 54

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ст. 6.6 КоАП РФ в отношении

РОБЕЙКО Инны,

гражданки Республики Казахстан.

ИНН
890105625030, ОГРНИП 317890100002238

УСТАНОВИЛ:

ИП Робейко И. виновна в нарушении санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения.

Административное правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

Робейко И. осуществляет деятельность по приготовлению и реализации продуктов питания в помещении, расположенном рядом с магазином "Рыба Мясо" по ул. Б. Кнунянца, 12 в городе Салехарде.

05 июля 2017 года индивидуальный предприниматель вопреки требованиям ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» нарушала действующие санитарно-эпидемиологические нормы и правила:

- приготовление продуктов (шаурма и шашлык) осуществлялось непосредственно на месте, а не в промышленных условиях. При этом использовалась вода неизвестного происхождения (п.п. 16.1 и 16.4 СП 2.3.6.1079-01);

- отсутствовали ёмкости для мытья разделочной доски, ножей и мяса птицы (п.п. 6.6 и 8.9 СП 2.3.6.1079-01);

- инвентарь (доски, ножи, столы) не имел маркировки. Одни и те же инструменты используются для приготовления различного типа продукции (п.п. 6.5 и 8.9 СП 2.3.6.1079-01);

- на чебуреках и самсе отсутствует информация о дате выработки, условиях хранения и сроке годности (п. 7.11 СП 2.3.6.1079-01);

- выпечка и готовый шашлык хранится в ларьке на столах для раздачи продуктов (п. 7.12 СП 2.3.6.1079-01);
- шашлык жарится на территории ларька у дороги (п. 8.26 СП 2.3.6.1079-01);
- продавец Садриддинов Бахриддин находился на рабочем месте без медицинской книжки (п.п. 13.1 и 13.3 СП 2.3.6.1079-01).

ИП Робейко И. через защитников просила о рассмотрении дела в её отсутствие. Данное ходатайство удовлетворено на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ

Защитник Алимов И. А. в судебном заседании признал виновность в административном правонарушении.

Пояснил, что работает поваром и лично организует процесс приготовления и реализации пищи. В протоколах все фактические обстоятельства изложены верно. В настоящее время им принимаются меры по устранению допущенных нарушений. Посуда и разделочный инвентарь должным образом промаркированы. Вода закупается официально в магазине в закрытой таре. Медицинские книжки и иные документы на персонал уже доставлены в ларек. После открытия ларька там будет осуществляться только реализация продуктов питания. Шаурма и шашлык планируется изготавливаться в ларьке, расположенном по ул. Чупрова в городе Салехарде. Сопроводительные документы на полуфабрикаты будут доставляться к месту их реализации.

Защитник Сорокотяга Е. П. посчитала допущенные нарушения не столь существенным и просила ограничиться наказанием в виде штрафа.

Отметила, что индивидуальный предприниматель уже устранил большую часть вменяемых нарушений. Причинно-следственная связь между приобретением гражданкой Брютовой М. Л. продуктов питания в ларьке и её последующем отравлении никакими объективными данными не подтверждена.

Также обратила внимание на следующие нарушения процедуры рассмотрения дела: индивидуальный предприниматель не была извещена о месте и времени осмотра помещения и составлении протокола об административном правонарушении; осмотр помещения произведён без участия понятых.

Защитники при этом выразили готовность незамедлительно исполнить административное наказание в виде штрафа.

Представитель Управления Роспотребнадзора по Ямало-Ненецкому автономному округу Касторнова В. Н. настаивала на привлечении ИП Робейко И. к административной ответственности по ст. 6.6 КоАП РФ и назначении наказания в виде административного приостановления деятельности.

Выразила мнение, что принятые на сегодняшний день меры по устранению выявленных нарушений являются недостаточными, должным образом не обеспечивающими безопасность жизни и здоровья потребителей. Условия, в которых осуществляется приготовление продуктов питания в "неком помещении", расположенном по ул. Чупрова в городе Салехарде, не известны.

Признательные объяснения защитника Алимова И. А. в полной мере согласуются с иными материалами дела.

Так, ИП Робейко И. по договору аренды от 01 июля 2017 года владеет и пользуется нежилым помещением, расположенным рядом с магазином "Рыба Мясо" по ул. Б. Кнунянца, 12 в городе Салехарде.

05 июля 2017 года на лицевой стороне ларька размещалось рекламное объявление "Халяль" и меню с ассортиментом "шашлык, шаурма, беляш, хачапури, сосиска в тесте, чебурек, пирожки с картошкой, пирожки с капустой, пирожки с печенью, лепёшка, кукуруза, кофе, чай".

В акте проверки от 05 июля 2017 года зафиксировано, что приготовление шаурмы и шашлыка осуществлялось непосредственно на месте, а не в промышленных условиях. При этом использовалась вода неизвестного происхождения (п.п. 16.1 и 16.4 СП 2.3.6.1079-01); отсутствовали ёмкости для мытья разделочной доски, ножей и мяса птицы (п.п. 6.6 и 8.9 СП 2.3.6.1079-01); инвентарь (доски, ножи, столы) не имел маркировки. Одни и те же инструменты используются для приготовления различного типа продукции (п.п. 6.5 и 8.9 СП 2.3.6.1079-01); на чебуреках и самсе отсутствует информация о дате выработки, условиях хранения и сроке годности (п. 7.11 СП 2.3.6.1079-01); выпечка и готовый шашлык хранится в ларьке на столах для раздачи продуктов (п. 7.12 СП 2.3.6.1079-01); шашлык жарится на территории ларька у дороги (п. 8.26 СП 2.3.6.1079-01); продавец Садриддинов Бахриддин находился на рабочем месте без медицинской книжки (п.п. 13.1 и 13.3 СП 2.3.6.1079-01).

На просмотренной видеозаписи все перечисленные нарушения зафиксированы подробно и наглядно.

Совокупность перечисленных выше материалов дела позволяет сделать однозначный вывод о виновности ИП Робейко И. во вменяемых нарушениях.

Отсутствие понятных при осмотре помещения не влечёт за собой признание полученных результатов недопустимыми доказательствами. Это обусловлено тем, что весь ход процессуального действия фиксировался на видео (ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ).

Действия ИП Робейко И. квалифицируются по ст. 6.6 КоАП РФ как нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения в специально оборудованных местах, в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению.

Основания для отнесения указанного правонарушения к категории малозначительных в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ отсутствуют.

Предусмотренные ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ сроки давности привлечения к административной ответственности на сегодняшний день не истекли.

Существенных нарушения закона на стадии возбуждения дела не допущено.

Робейко И. извещалась о месте и времени совершения процессуальных действий посредством телефонной связи (№ 89519849680), а также телеграммами.

Защитник Алимов И. А. в судебном заседании пояснил, что индивидуальный предприниматель уже длительное время фактически находится в с. Горки

Шурышкарского района, поэтому не имеет возможности приехать в город Салехард. Однако, она отвечает на звонки по указанному номеру. О месте и времени осмотра помещения и составлении протокола об административном правонарушении ей было известно.

Учитывая сокращённые сроки совершения процессуальных действий по делам рассматриваемой категории, суд признаёт выбранный контролирующим органом порядок извещения лица, привлекаемого к административной ответственности, правильным и достаточным.

Доводы защитника Сорокотяга Е. П. об обратном отклоняются.

При назначении наказания в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ учитывается характер административного правонарушения, сведения о личности виновного лица, её имущественное положение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется (ст. 4.3 КоАП РФ).

К числу обстоятельств, смягчающих административную ответственность, относятся:

- раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, выразившееся в добровольном принятии мер к устранению допущенных нарушений (п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ);

- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении (п. 4 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ).

Характер допущенных нарушений (приготовление пищи в заведомо непригодном для этого месте, использование воды неизвестного происхождения, применение немаркированного разделочного инвентаря) свидетельствует об их серьёзности и наличии реальной угрозы здоровью потребителей, то есть неопределённому кругу лиц.

При таких данных суд приходит к выводу о необходимости назначения ИП Робейко И. наказания в виде административного приостановления деятельности по приготовлению и реализации продуктов питания в помещении, расположенном рядом с магазином "Рыба Мясо" по ул. Б. Кнунянца, 12 в городе Салехарде (ст. 3.12 КоАП РФ).

В сложившейся ситуации менее строгие меры ответственности не обеспечат защиту прав и законных интересов граждан.

Оценивая характер допущенных нарушений и объём работ, необходимых для их устранения суд считает необходимым приостановить деятельность торгового объекта на 30 суток.

Действительно, на сегодняшний день сторона защиты приняла меры к устранению выявленных нарушений. Это подтверждается не только устными объяснениями, но и приобщенными к материалам дела фотографиями.

