

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о назначении административного наказания

г. Салехард

28 июня 2017 года

Салехардский городской суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе председательствующего судьи Яковлева Д. В. с участием

лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, - Гусейнова А. Ю.

представителя Управления Роспотребнадзора по Ямало-Ненецкому автономному округу Касторновой В. Н. по доверенности от 27 июня 2017 года № 54

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.6 КоАП РФ, в отношении

**ГУСЕЙНОВА Алескера Юсифа оглы**, родившегося 05 октября 1961 года в Республики Азербайджан, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по ул. Подшибякина, 28 - 5 в городе Салехарде, со средним образованием, индивидуального предпринимателя, ИНН 890104133251, ОГРН 3168901000070907, состоящего в браке, имеющего одного малолетнего ребёнка, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства

**УСТАНОВИЛ:**

**ИП Гусейнов А. Ю. виновен в нарушении санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения.**

Административное правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

Гусейнов А. Ю. осуществляет деятельность по приготовлению и реализации продуктов питания (шаурма, самса, чебуреки, хот-доги, сосиски в тесте, чай, кофе) в автоприцепе, расположенном рядом с магазином "Смак" по ул. Республики в городе Салехарде.

23 июня 2017 года индивидуальный предприниматель вопреки требованиям ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» нарушал действующие санитарно-эпидемиологические нормы и правила:

- приготовление продуктов осуществлялось непосредственно на месте, а не в промышленных условиях. При этом использовалась вода неизвестного происхождения (п.п. 16.1 и 16.4 СП 2.3.6.1079-01);

- отсутствовали ёмкости для мытья разделочной доски, ножей и мяса птицы (п.п. 6.6 и 8.9 СП 2.3.6.1079-01);

- инвентарь (доски, ножи, столы) не имел маркировки. Одни и те же инструменты используются для приготовления различного типа продукции (п.п. 6.5 и 8.9 СП 2.3.6.1079-01);

- на мясе птицы отсутствует информация о дате выработки, условиях хранения и сроке годности (п. 7.11 СП 2.3.6.1079-01);

- повар-продавец Эседов Х. И. находился на рабочем месте без медицинской книжки (п.п. 13.1 и 13.3 СП 2.3.6.1079-01).

**ИП Гусейнов А. Ю. в судебном заседании признал виновность в административном правонарушении в полном объёме.**

Пояснил, что арендует автоприцеп, расположенный рядом с магазином "Смак" по ул. Республики в городе Салехарде. Уже около месяца он в указанном месте реализует населению различного рода пищевую продукцию. Большая часть блюд готовится им в домашних условиях. Некоторые продукты он готовит непосредственно на месте. При этом он использует приобретённое в магазинах сырьё, а также привозную воду. С вменяемыми ему нарушениями согласен, в ближайшее время намерен их устранить. Работник Эседов Х. И. в настоящее время уже получил медицинскую книжку.

Главный специалист эксперт Управления Роспотребнадзора по Ямало-Ненецкому автономному округу Касторнова В. Н. в судебном заседании настаивала на привлечении ИП Гусейнова А. Ю. к административной ответственности по ст. 6.6 КоАП РФ и приостановлении деятельности торгового объекта.

**Признательные объяснения гражданина в полной мере согласуются с иными материалами дела.**

Так, на лицевой стороне автоприцепа размещено рекламное объявление "шаурма, самса, чебуреки, сосиска в тесте, чай, кофе, доставка, контактные телефоны".

В акте проверки от 23 июня 2017 года зафиксировано, что приготовление продуктов осуществлялось непосредственно на месте, а не в промышленных условиях. При этом используется вода неизвестного происхождения (п.п. 16.1 и 16.4 СП 2.3.6.1079-01); отсутствуют ёмкости для мытья разделочной доски, ножей и мяса птицы (п.п. 6.6 и 8.9 СП 2.3.6.1079-01); инвентарь (доски, ножи, столы) не имеет маркировки. Одни и те же инструменты используются для приготовления различного типа продукции (п.п. 6.5 и 8.9 СП 2.3.6.1079-01); на мясе птицы отсутствует информация о дате выработки, условиях хранения и сроке годности (п. 7.11 СП 2.3.6.1079-01); повар-продавец Эседов Х. И. находился на рабочем месте без медицинской книжки (п.п. 13.1 и 13.3 СП 2.3.6.1079-01).

На фотографиях запечатлён процесс приготовления шаурмы и нарезки овощей непосредственно в торговом объекте; открытые бутылки с водой неизвестного происхождения.

Совокупность перечисленных выше доказательств позволяет сделать однозначный вывод о виновности Гусейнова А. Ю. во вменяемых нарушениях.

Проверка контролирующего органа проводилась на основе риск-ориентированного подхода во исполнение поручения заместителя председателя Правительства Российской Федерации от 02 марта 2017 года № АД-П11-1304 и приказа Роспотребнадзора от 22 марта 2017 года № 162, которым поручалось осуществление контрольно-надзорных мероприятий, в том числе в отношении организаций, реализующих мясо и продукты его переработки.

Это в полной мере согласуется с требованиями ст. 8.1 и п. 3 ч. 2 ст. 10 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля"

**Действия ИП Гусейнова А. Ю. квалифицируются по ст. 6.6 КоАП РФ как нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения в специально оборудованных местах, в том числе при приготовлении пищи и напитков, их хранении и реализации населению.**

Основания для отнесения указанного правонарушения к категории малозначительных в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ отсутствуют.

Установленные ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ сроки давности привлечения к административной ответственности на сегодняшний день не истекли.

Существенных нарушения закона на стадии возбуждения дела не допущено.

**При назначении наказания в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ учитывается характер административного правонарушения, сведения о личности виновного лица, его имущественное положение.**

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не имеется (ст. 4.3 КоАП РФ).

К числу обстоятельств, смягчающих административную ответственность, относятся:

- раскаяние лица, совершившего административное правонарушение (п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ);

- оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении (п. 4 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ);

- наличие у виновного малолетнего ребёнка (ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ).

Характер допущенных нарушений (приготовление пищи в заведомо непригодном для этого месте, использование воды неизвестного происхождения, применение немаркированного разделочного инвентаря) свидетельствует об их серьёзности и наличии реальной угрозы здоровью потребителей, то есть неопределённому кругу лиц.

При таких данных суд приходит к выводу о необходимости назначения ИП Гусейнову А. Ю. наказания в виде административного приостановления деятельности по приготовлению и реализации продуктов питания в торговой точке

(автоприцепе), расположенном рядом с магазином "Смак" по ул. Республики в городе Салехарде (ст. 3.12 КоАП РФ).

В сложившейся ситуации менее строгие меры ответственности не обеспечат защиту прав и законных интересов граждан.

Оценивая характер допущенных нарушений и объём работ, необходимых для их устранения суд считает необходимым приостановить деятельность торгового объекта на 90 суток.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.5 - 29.10 КоАП РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя **ГУСЕЙНОВА Алескера Юсифа оглы** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.6 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного приостановления деятельности по приготовлению и реализации продуктов питания в торговой точке (автоприцепе), расположенном рядом с магазином "Смак" по ул. Республики в городе Салехарде, сроком на 90 суток.

Настоящее постановление может быть обжаловано или опротестовано в суд Ямало-Ненецкого автономного округа в течение 10 дней с момента получения его копии заинтересованным лицом.

Судья городского суда



Д. В. Яковлев

<b>«КОПИЯ ВЕРНА»</b>	
подпись судьи	<i>[Подпись]</i>
Наименование должности уполномоченного работника аппарата федерального суда общей юрисдикции	<i>Тимашев Р.В.</i> (Инициалы, фамилия)
<i>И.И. Шоня</i>	20 17.